

2019年07月23日

米国連邦議会上院の2020年度国防権限法案¹についてのメモ

作成：吉川秀樹

2019年06月27日、米国連邦議会上院は、上院軍事委員会が提出した2020年度国防権限法案（*National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020*）（19年10月～20年09月）を可決した²。今後、同上院法案は下院に付託され、また下院で可決される国防権限法案が上院に付託され³、両法案を両院協議委員会で一本化し、上院と下院それぞれで採決する。採決された法案は、大統領に送られ、大統領の承認を経て法となる⁴。

辺野古新基地建設が強行される中、沖縄にとって、今回上院で可決された上院国防権限法案の1255条（pp.569-572）は注目に値する（末尾に原文を示す）。なぜなら同本案1255条（REPORT ON DISTRIBUTED LAY-DOWN OF UNITED STATES FORCES IN THE INDO-PACIFIC REGION「インド・太平洋地域における米軍の分散配置／移設についての報告」）は、国防総省に対して、在沖米海兵隊のグアム移転を含む、沖縄、グアム、ハワイ、豪州において進められている分散配置／移転（distributed lay-down）についての検証を求め、また米国会計検査院（US Government Accountability Office）の院長（the comptroller general of the united states）に対して、分散／配置についての検査報告を求める内容となっているからだ。このような具体的な検証や検査の要求は、2018年度国防権限法や2019年度国防権限法にはなかった⁵。

¹ 米国連邦議会上院が可決した2020年度国防権限法案は以下のサイトでアクセスできる。

<https://www.armed-services.senate.gov/press-releases/sasc-chairman-ranking-member-praise-senate-passage-of-national-defense-authorization-act>

² 米国上院軍事委員会のPress Release（19年06月27日付け）を参照。

<https://www.armed-services.senate.gov/press-releases/sasc-chairman-ranking-member-praise-senate-passage-of-national-defense-authorization-act>

³ 19年07月03日において、下院軍事委員会が提出した2020年度国防権限法案は下院において審議中である。下院の同法案は以下のサイトでアクセスできる。

<https://www.govtrack.us/congress/bills/116/hr2500/text>

⁴ 在日米国大使館・文化交流部の「アメリカセンターJapan」の以下のサイトで、米国立法府/連邦議会における法案が法となる過程が説明されている。

<https://americancenterjapan.com/aboutusa/translations/3162/>

⁵ 2018年度国防権限法の項目「Matters Relating to the Indo-Asia-Pacific Region」の1251～1259D条（pp.394-406）を参照。

上院国防権限法案の 1255 条は、「分散配置／移転」によるインド・太平洋域における国防総省の軍事展開への影響、その費用（これまでにかけたそして変更等による今後予想される費用）、各地域における訓練施設等の適切性（政治、環境、その他の制限要因を考慮した適切性）、米軍のブレイゼンスに対するホスト国、地域コミュニティー、住民の評価、分散配置／移転を遂行するために行われている施設建設の詳細な現状報告など、包括的かつ詳細な検証を国防総省に対して求めている。

また 1255 条は、「分散配置／移転」の検証後 15 日以内に、現在の「分散配置／移転」をそのまま実施していくならば実施していくという証明書（Certification）、又は、日本政府との協議の上、「分散配置／移転」についての修正（revisions）を求めることを意図するという通知書（Notification）のどちらかを両院の軍事委員会に国防長官が提出することを求めている。さらには、その証明書あるいは通知書提出後 120 日以内に、「分散配置／移転」について、アラスカ、ハワイ、アメリカ国内、日本、オセアニアにおける基地施設の代替地（alternative locations）を示すなどの修正の提案（recommendations for revisions）を両院の軍事委員会に国防長官が提出することを求めている。

一方、1255 条を含む今回可決した上院国防権限法案において「辺野古」という文言はなく、また沖縄タイムスの 06 月 17 日付けの記事では「辺野古を見直すものではない」という上院軍事委員会の委員長インフォフ上院議員のコメントが示されている⁶。しかし、同法案 1255 条全体を読む限り、辺野古新基地建設も同上院法案の対象に含まれていることは明らかであると言える。

上院国防権限法案に 1255 条が盛り込まれた背景には、「分散配置／移転」先であるグアムや、グアム移転と関連して演習場となるテニアン島やパガン島等において環境保護や文化財保護を求める住民運動や訴訟が続いていることがある⁷。また辺野古新基地建設の検証が求められる可能性の背景

<https://www.congress.gov/115/plaws/publ91/PLAW-115publ91.pdf>

2019 年度国防権限法の項目「Matters Relating to the Indo-Pacific Region」の 1251~1266 条（pp.419~431）を参照。

<https://www.congress.gov/115/plaws/publ232/PLAW-115publ232.pdf>

⁶ 平安名純代 「グアム移転に再び疑義 米議会 予算膨張の可能性浮上」

<https://www.okinawatimes.co.jp/articles/-/433517>

⁷ 例えば、沖縄からの海兵隊グアム移転に伴い、アンダーソン空軍基地内にある森林の 400 ヘクタールを実弾演習場にする計画があるが、米国内務省の魚類野生生物局は代替地での演習場の設置を求めている。“To save a forest you have to destroy a nicer one’: US Marines target forest in Guam,” Nina Finley, *MONGABAY*, May 8, 2019.

<https://news.mongabay.com/2019/05/to-save-a-forest-you-have-to-destroy-a-nicer-one->

として、「軟弱地盤の問題」や知事選挙や県民投票で示された「県民の反対の声」が米国政府に伝えられていることがある。例えば、Veterans for Peace Ryukyu-Okinawa を含む、米国市民社会が積極的に連邦議会や米国会計検査院(Government Accountability Office)に対して、軟弱地盤や滑走路の長さの問題を指摘したロビーイングを行ってきた。また 2019 年 03 月 22 日の国会参議院外交防衛委員会においても、軟弱地盤の情報を米側に提供しているかという伊波洋一議員の質問に対して、岩屋大臣は「工事を進める上で必要な調査の概要などについては米側に適時説明を行っております」と答弁している⁸。

上記したように、上院で可決された国防権限法案は、今後下院の軍事委員会から提出されている国防権限法案と両院協議委員会で一本化され、その一本化された法案がそれぞれ両院で採決され、大統領の承認の手続きを経て法となる。つまり、上院法案 1255 条は、下院法案（6 月 19 日付け）の 1244 条（pp.788-790）と一本化されるので、その過程で 1255 条の文言に変更が加えられることも予想される（日本政府からの変更や削除の働きかけもあるかもしれない）。なお下院軍事委員会の法案では、グアム移転や「分散配置／移設」に対して検証を求める内容は無い。

いずれにしても、今回の米国上院の国防権限法案の 1255 条の内容は、沖縄県民と沖縄県、そして辺野古新基地建設反対の取組みを支援する米国市民社会や国際市民社会にとって重要な内容となっている。沖縄においても、同法案が上院で可決された事実とその意義を踏まえて、辺野古新基地建設反対の取組みを行っていくべきである。

以上。

[u-s-marines-target-forest-in-guam/](https://www.mvariety.com/cnmi/cnmi-news/local/110710-earthjustice-attorney-files-opening-brief-with-ninth-circuit/)

またグアム移転に関連して計画されている北マリアナ諸島ベガン島での訓練による環境への影響をめぐり、北マリアナ諸島の島民と国防総省が米国第 9 控訴裁判所で係争中である。“Earthjustice attorney files opening brief with Ninth Circuit” Sophia Perez, *Marianas Variety*, Feb. 15, 2019.

<http://www.mvariety.com/cnmi/cnmi-news/local/110710-earthjustice-attorney-files-opening-brief-with-ninth-circuit>

⁸ 第 198 回国会 参議院外交防衛委員会会議録第 5 号

<http://kokkai.ndl.go.jp/SENTAKU/sangiin/198/0059/19803220059005.pdf>

SEC. 1255. REPORT ON DISTRIBUTED LAY-DOWN OF UNITED STATES FORCES IN THE INDO-PACIFIC REGION

(a) REVIEW.—Acknowledging the pressing need to reduce the presence of the United States Marine Corps on Okinawa, Japan, and to accelerate adjustments to United States force posture in the Indo-Pacific region, the Secretary of Defense, in consultation with the Government of Japan and other foreign governments as necessary, shall conduct a review of the planned distribution of members of the United States Armed Forces in Okinawa, Guam, Hawaii, Australia, and elsewhere that is contemplated in support of the joint statement of the United States-Japan Security Consultative Committee issued April 26, 2012, in the District of Columbia (April 27, 18 2012, in Tokyo, Japan) and revised on October 3, 2013, in Tokyo, hereafter referred to as the “distributed laydown”.

(b) ELEMENTS.—The review required by subsection (a) shall include an updated analysis of the distributed lay-down, including—

(1) an assessment of the impact of the distributed lay-down on the ability of the Armed Forces to respond to current and future contingencies in the area of responsibility of United States Indo-Pacific Command that reflects contingency plans of the Department of the Defense;

(2) the projected total cost, including any past or projected changes in cost;

(3) a description of the adequacy of current and expected training resources at each location associated with the distributed lay-down, including the ability to train against the full spectrum of threats from near-peer or peer threats any projected limitations due to political, environmental, or other limiting factors;

(4) an assessment of political support for United States force presence from host countries and local communities and populations;

(5) an analysis of growth potential for increased force size or training; and

(6) an updated and detailed description of any military construction projects required to execute the distributed lay-down.

(c) CERTIFICATION.—Not later than 15 days after the completion of the review required by subsection (a), the Secretary of Defense shall submit to the congressional defense committees—

(1) a certification that the Department of Defense will continue implementation of the distributed lay-down; or

(2) a notification that the Department of Defense intends to seek revisions to the distributed laydown in consultation with the Government of Japan.

(d) REPORT.—Not later than 120 days after the completion of the review required by subsection (a), the Secretary of Defense shall provide the congressional defense committees a report on the results of the review, including—

(1) a detailed description of any recommendations for revisions to the distributed lay-down such as alternative locations for basing in Alaska, Hawaii, the continental United States, Japan, and Oceania; and

(2) an assessment of the results of the review and recommendations described in paragraph (1) by the Chairman of the Joint Chiefs of Staff.

(e) COMPTROLLER GENERAL REPORT.—Not later than 120 days after the submission of the report required by subsection (d), the Comptroller General of the United States shall submit to the congressional defense committees a report containing an analysis of the current status of the distributed lay-down, the review described in subsection (a), and the report described in subsection (d).